

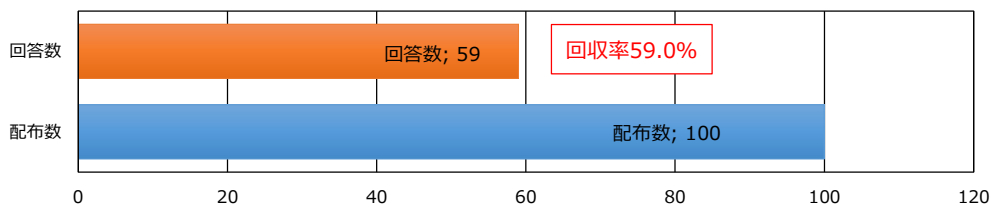
■「出水市景観計画見直しに係る市民アンケート調査結果（事業者向け）」

本計画の見直しに市民の意向を反映するため、市民アンケートを実施しました。

実施概要項目	内 容
調査目的	出水市内の事業者を対象に、「出水市景観計画」の改定に向けて、事業者のみなさまの感じる出水市の景観の魅力や課題を把握し、市民のみなさまの意見を計画に反映させることを目的に実施
調査対象	出水市の事業者100社
調査期間	令和3年10月15日～同年10月31日
配布・回収方法	事業者100社を対象とし、依頼文とアンケート票を郵送にて配布。QRコードの読み取りによるWEB回答、郵送した紙面による回答のどちらかにより回答したものを回収した。
配布数/回答数	<ul style="list-style-type: none"> ・配布数：100通 ・回答数：59票（郵送44票・web15票）（回答率 59%） ※2021/11/18 時点

設問項目	細 目	備 考
1.基本情報	性別	単一回答
	居住地	単一回答
	居住年数	単一回答
2.出水市の景観について	出水市の景観への愛着について	単一回答
	出水市の全体の景観の満足度について	単一回答
	お住いの地域の景観の満足度について	単一回答
	景観の阻害要因について	上位3つまで回答
	景観の10年前との比較 (良くなった・悪くなった景観)	単一回答 ※任意で自由記述
3.景観に関する取り組みについて	出水市景観計画の認知・基準について	単一回答 ※任意で自由記述
	出水市が今後取り組むべきことについて	上位2つまで回答
	景観づくりで重要なルールについて	上位2つまで回答
	現在行っている景観の取り組みについて	当てはまるもの 全て回答
	あったらよいと思う支援策について	当てはまるもの 全て回答
	好きな出水市の景観についてとその理由	単一回答 ※任意で写真添付
4. その他	自由回答	自由回答

【回収率】

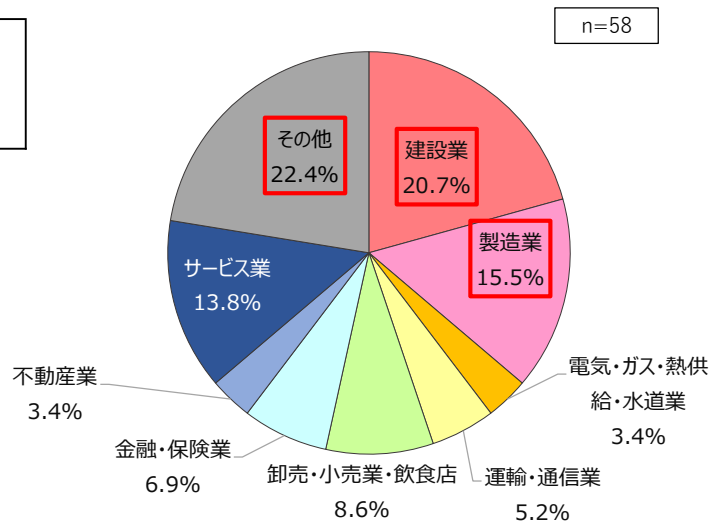


※以下、nは有効回答者数とする。

問1 回答者属性

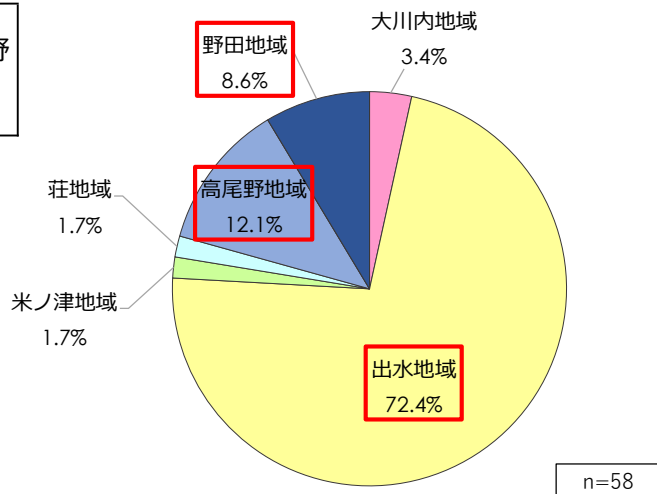
(1) 貴事業所の「業種」をお答えください。

「その他」が最も多く22.4%、次いで「建設業」が20.7%、「製造業」が15.5%であり、様々な業種の事業者が回答している。



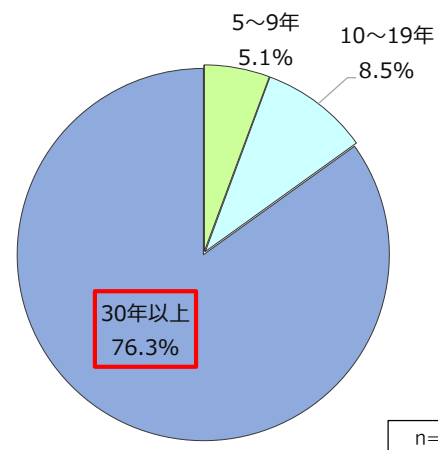
(2) お住まいの地区を教えてください。

「出水地域」が最も多く72.4%であり、次いで「高尾野地域」が12.1%、「野田地域」が8.6%となっている。



(3) 出水市での営業年数を教えてください。(1つ選択)

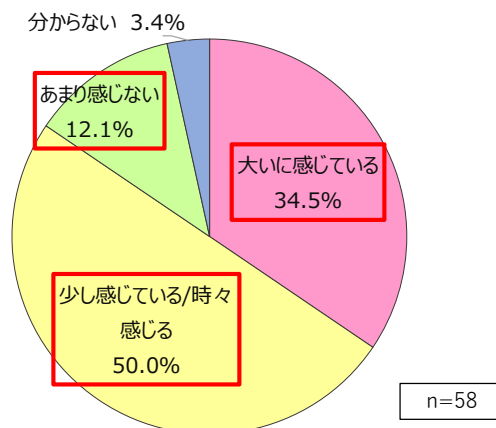
「30年以上」が76.3%で最も多く、次いで「20～29年」が10.2%、「10～19年」が8.5%であり、比較的営業年数の長い事業者が回答している。



問2 出水市の景観について

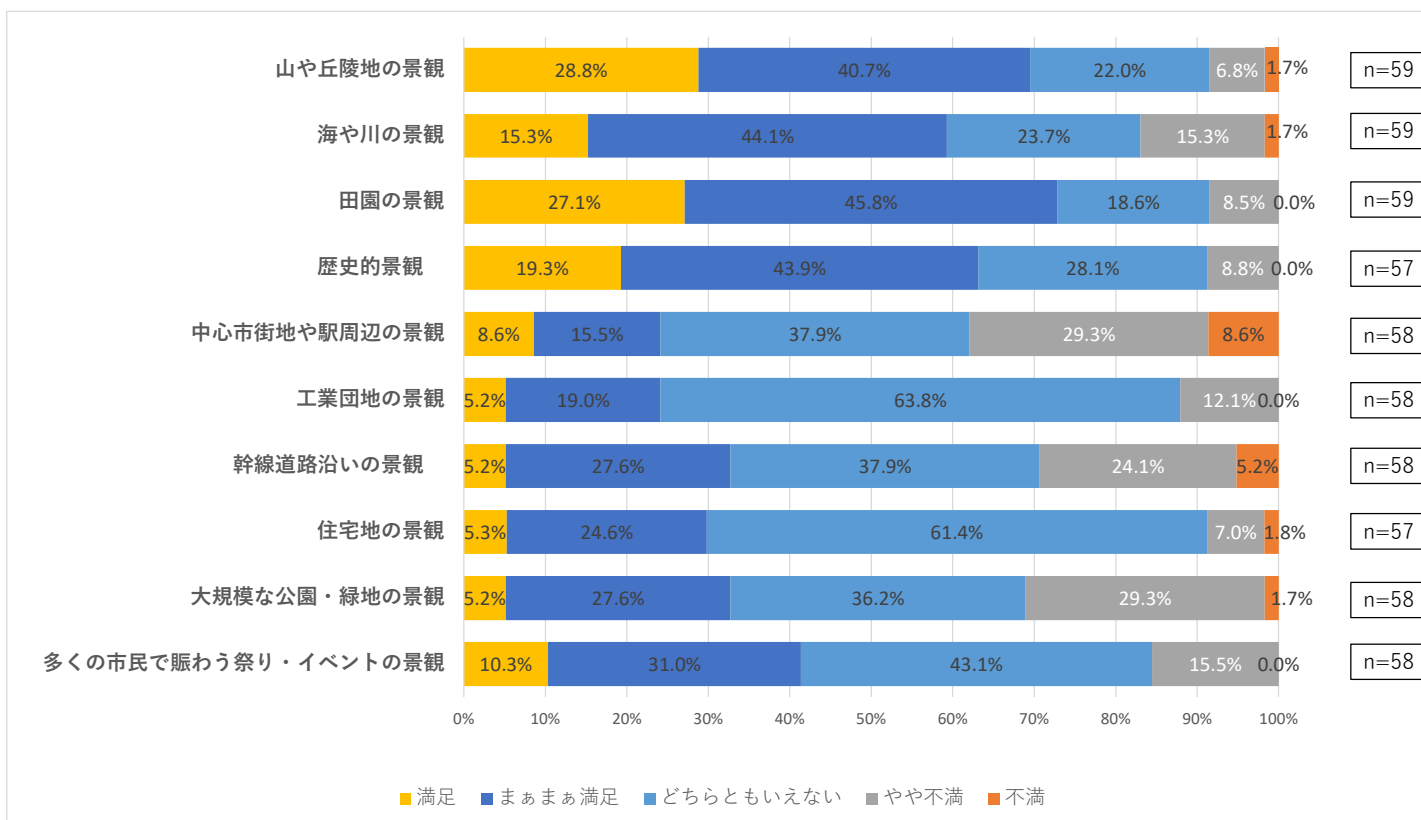
(4) 「出水市全体」の景観（自然景観や街並み）について、誇りや愛着を感じていますか。

「少し感じている/時々感じている」が最も多く50.0%であり、次いで「大いに感じている」が34.5%、「あまり感じない」が12.1%であり、半数以上が誇りや愛着を感じることがあるという結果になった。



(5) 「出水市全体」の次の景観について、どの程度満足されていますか。

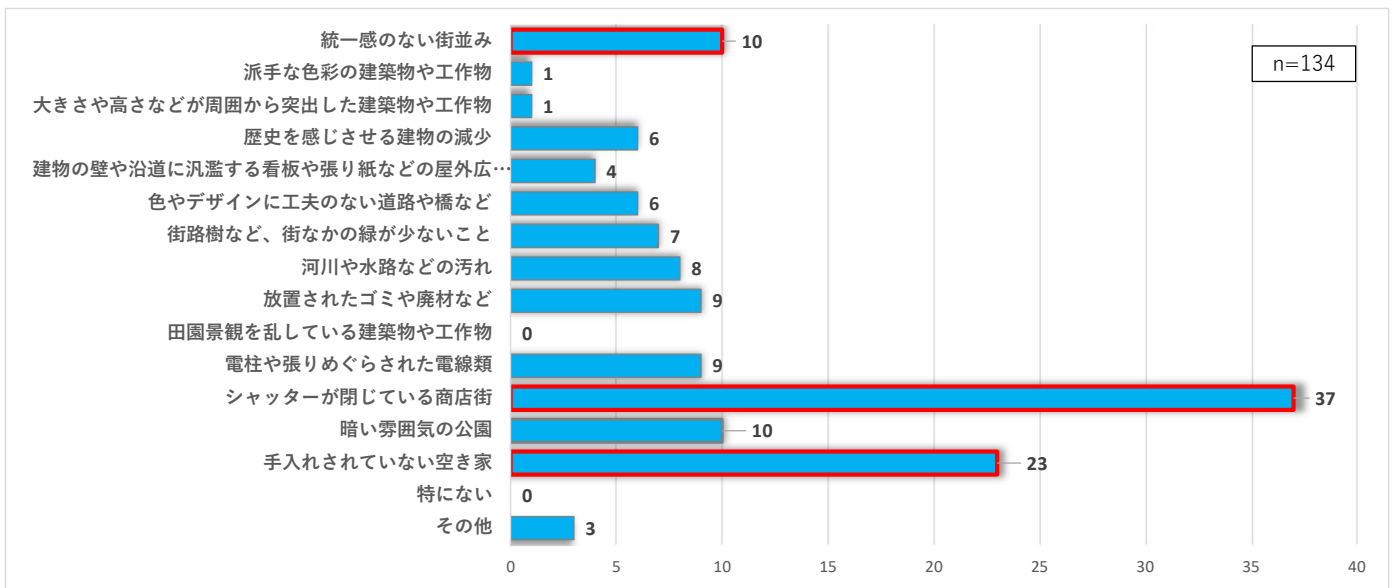
①～⑩のそれぞれについて、最も当てはまるものをお選びください。



- ・「満足」「まあ満足」の回答割合が高い項目は「山や丘陵地の景観」「田園の景観」となっている。
- ・「やや不満」「不満」の回答割合が高い項目は「中心市街地や駅周辺の景観」「大規模な公園・緑地の景観」となっている。
- ・「どちらともいえない」の回答割合が高い項目は「住宅地の景観」「多くの市民で賑わう祭り・イベントの景観」となっている。

(6)出水市の景観を悪くしている、乱していると感じるものを、右の回答欄に上位3つまで選択してください。

最も回答が多かった項目は、「シャッターが閉じている商店街」(回答数 = 37)、次いで「手入れされていない空き家」(回答数 = 23)、「統一感のない街並み」「暗い雰囲気のある公園」(回答数 = 10)となっている。



◆「その他」の回答内容

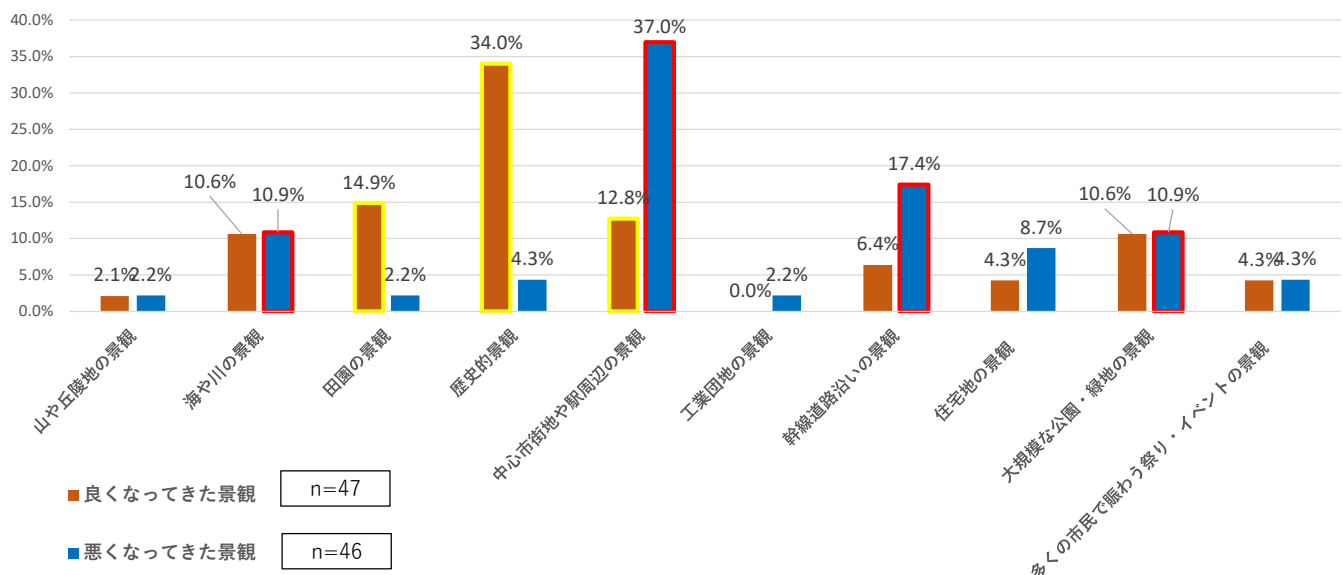
1	道路脇の草が刈ってない。
2	街路樹の下に植えてあるツツジの間から草が大きく伸びている。ツツジはない方がいいのではないかな。
3	歩道の雑草の整理が必要。街灯が少ない。
4	手入れされていない雑草の多い土地がある。花が少ない。
5	道路沿い街路樹の手入れの悪さを感じる。通行するのに見づらいほど草が伸びているのが目立つ。

(7)「出水市全体」の景観について、10年前と比べて「良くなってきた」景観、「悪くなってきた」景観について、当てはまるものをそれぞれ1つずつ選んで回答欄にご記入ください。さらに、具体的な場所があれば、「自由記述欄」にお答えください。

良くなってきた景観について、「歴史的景観」が34.0%で最も多く、次いで「田園の景観」が14.9%、「中心市街地や駅周辺の景観」が12.8%である。

一方、悪くなってきた景観について「中心市街地や駅周辺の景観」が37.0%で最も多く、次いで「幹線道路沿いの景観」が17.4%、「海や川の景観」、「大規模な公園・緑地の景観」が10.9%である。

「中心市街地や駅周辺の景観」については景観に対する意見にばらつきがみられることが分かる。



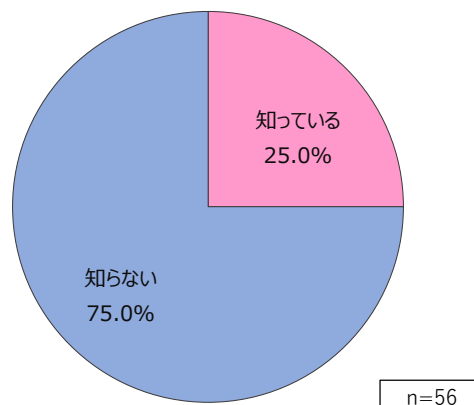
◆「自由記述」の回答内容

1	駅舎がJR側にないため、地元の人から見れば駅らしくない。他の駅に行けば残念に思う。
2	道路沿いの草が茂り、植木も手入れされていない。
3	中心市街地や駅周辺の景観が薄暗く華やかさが無くなった様な気がする。 商業地域や市街地は看板等もっと明るくすべき。
4	豊かな自然や温泉といった観光資源が活かせていないように感じる。
5	河川沿いの草木が生い茂っており、景観が悪いに加えて歩行者の安全を確保できていないように感じる。
6	中心市街地や駅周辺の景観でも、良くなったところもあるが悪くなったところもあるような気がする。
7	国道447号、328号、他道路の街路樹の伸びすぎた枝、草の茂り等、見通しが悪く、事故等になる恐れが感じられます。 県の予算等の問題があるのですが、もう少し何とかならないか。
8	現在本町米之津川の橋（広瀬橋）の工事中が単なる道路の整備であるのか。出水駅から武家屋敷につながる第1の橋なので、それらしく色、デザインを工夫してほしい。
9	公園、緑地が老朽化している。遊具、道路、外柵など。
10	出水駅から城山までの景観づくりが必要。（コンクリートでなく）
11	高尾山公園は手入れが届いていないのでテコ入れが必要と感じる。
12	幹線道路沿いに商業施設が建ち、活気を感じられる。
13	ここ2年ほどコロナ禍によりクリーン作戦が行なえないことが影響しており、河原周辺の草が伸び放題になっているが、これまでは綺麗に整備されている印象がある。広瀬橋周辺も寄州の撤去が大雨の後など迅速に行なわれ、安全面の向上だけでなく景観を損なうこともなく美しい状態が維持できている気がする。今後は、自然の景観と都市の景観を考慮して、河川周辺の住宅地や商業地・工業地・高速道路等の整備を進めてほしい。
14	国道328号線の出水インター近く。
15	集合住宅や戸建て住宅が多い。
16	出水麓の本町通りは衰退していったるのにも関わらず、何故道路整備などに税金が投入されているのかが不明である。 また、広瀬川河川敷は毎年土砂が流れ込み維持不可能にも関わらず、毎年修繕費を出してまで維持する必要があるか。 上記に使う税金は広瀬橋から出水消防署までの区間の浸水しやすい道路整備に費やしてほしい。
17	出水麓地区は空き家が目立つようになっている。植栽は管理されているところが多いが、空き家は子供がいる世帯から見るといい印象はない。助成金も期待できないので、住む場所を選ばれることは少なくなったと言える。
18	耕作放棄地も増えており、農地利用の促進等を図ってほしい。また、商業施設の充実等により、遠方からでも人が往来する街作りを目指してほしい。
19	本町商店街の衰退が景観にそのまま影響を与えている。街並みは明るい、営業していない店舗が地域全体を暗くしてしまっている。早急に都市計画を練ってほしい。さらに言えば、本町地域が属する出水小学校は急速に児童数が減っていることから、住宅の整備やコンビニエンスストアの開店など、明るい景観を作りながら若い人が居住したくなるような街づくりを平行して行なってほしい。
20	高野山公園はだいぶさびれていて、手入れもされていない。

問3 景観に関する取組みについて

(8)あなたは、「出水市景観計画」（平成22年3月策定）を御存じですか。（1つ選択）

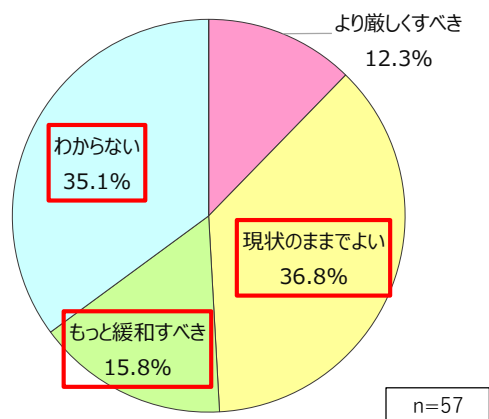
「知らない」が75.0%、「知っている」が25.0%であり、景観計画について知らない事業者の割合が多い。



(9)「出水市景観計画」では、市内全域、同一の景観づくりの基準を定めています。

この基準についてどう感じますか。（1つ選択）

「現状のままで良い」が36.8%で最も多く、次いで「わからない」が35.1%、「もっと緩和すべき」が15.8%、「より厳しくすべき」が12.3%である。

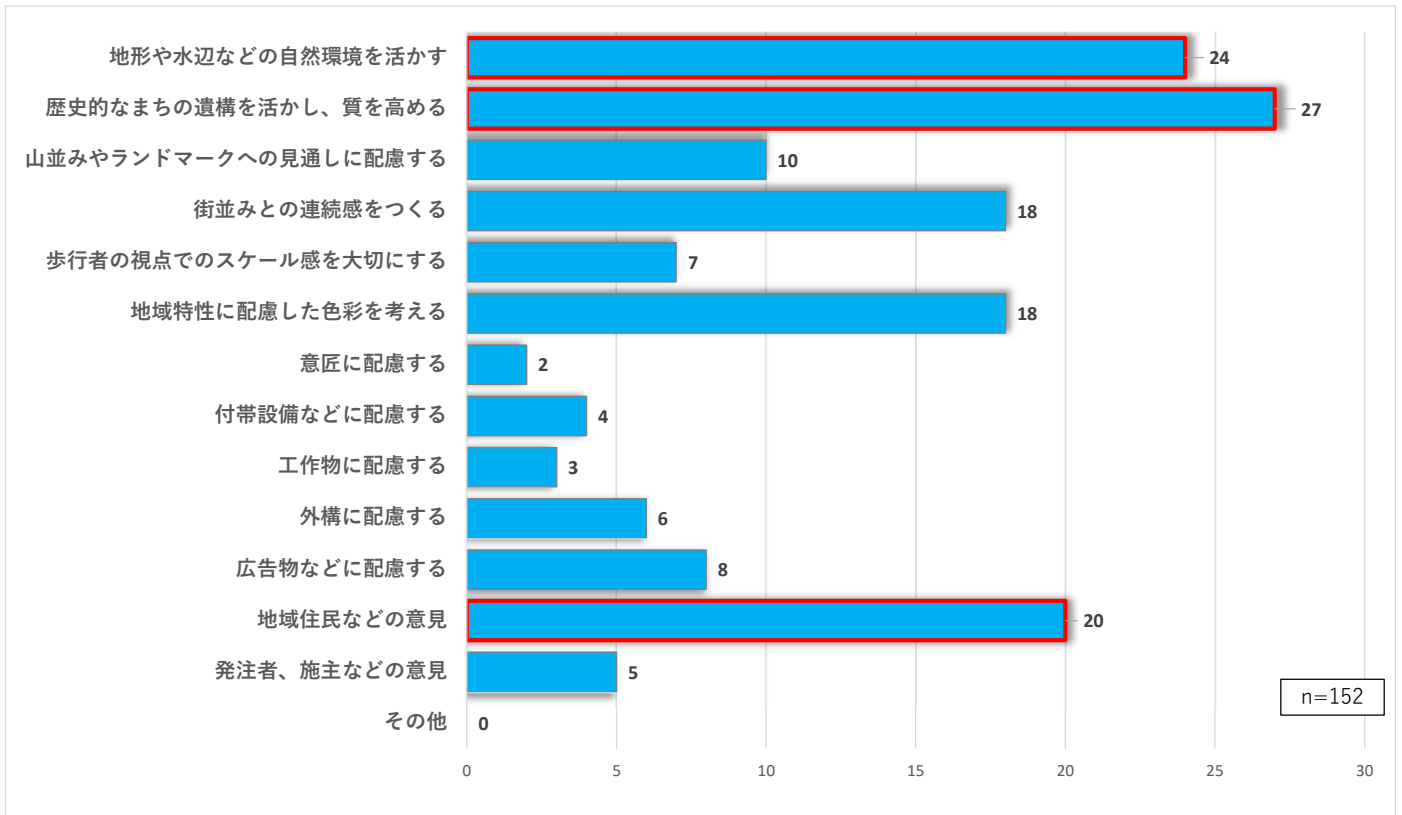


◆「その他」の回答内容

1	現在の出水市景観計画はちょっとおかしい。いつ誰がどのような提案で採択されたのか、その趣旨がわからない。何で市街地や商業地まで看板等あんな暗い色に指導するのか。市の考え方が全く分からない。歴史的地域や商業地の景観は区別すべきだ。センスが無い。
2	中心市街地などシャッター街となっており、昼間でも活気がない。幹線道路などの整備は行われているが、市道、県道など悪路部分が多い。
3	出水市商店街にせっかく設置した街灯の下の旗(?)は、春夏秋冬、四季や(例えば鶴の季節にはツルの…)出水市の果物(みかん)など、街のイメージが伝わるようなきれいなものにしてほしい。
4	営業してない会社の看板をはじめ、葬儀案内の交差点看板など unnecessary 看板の撤去をして貰いたい。
5	地域によってメリハリをつけるべき。使用する色などは気を付ければいろいろな色を使用できるため、本当に必要な規制なのか疑問です。行政の思いが伝わってこないため、景観も思ったようにいかないのではないかと。景観に配慮した建物は表彰するなど周知広報もしてもらいたいです。既存の建物や広告にも影響するような施策も必要だと思う。(補助金やコンテスト、表彰など)
6	景観計画の詳細はわからないが、景観維持だけのために住みにくい街になってしまうような事態だけは避けてほしい。特に麓地区は伝統的建造物の縛りもあるので、外見整備には市が全額を出すなどしてほしい。
7	町の看板の色は同じ様になりすぎ、10年20年と経つと、町も暗く見えてしまう。

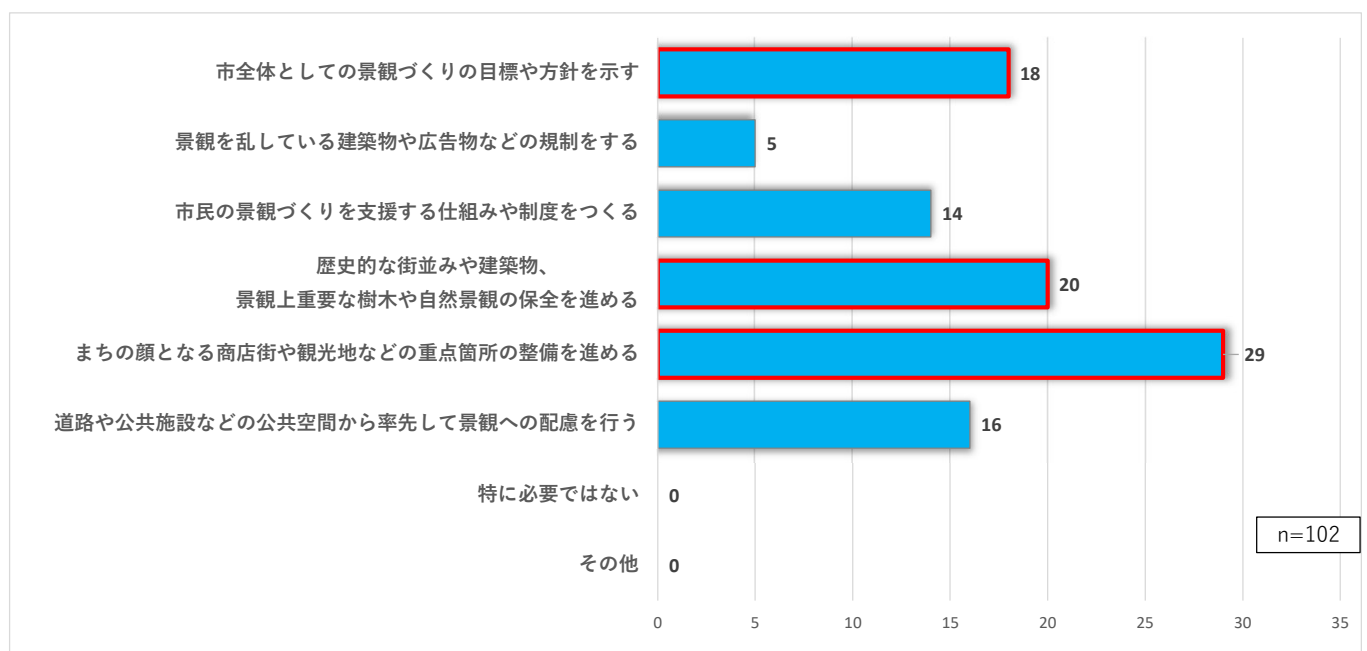
(10)今後、出水市が景観に関して取り組んでいくべきことを回答欄に上位2つまで選択してください。

回答数が最も多かった項目は、「歴史的なまちの遺構を活かし、質を高める」(回答数=27)、次いで「地形や水辺などの自然環境を活かす」(回答数=24)、「地域住民などの意見」(回答数=20)である。
市内の豊かな自然や歴史的な景観といった地域特性を活かした景観づくりが求められている。



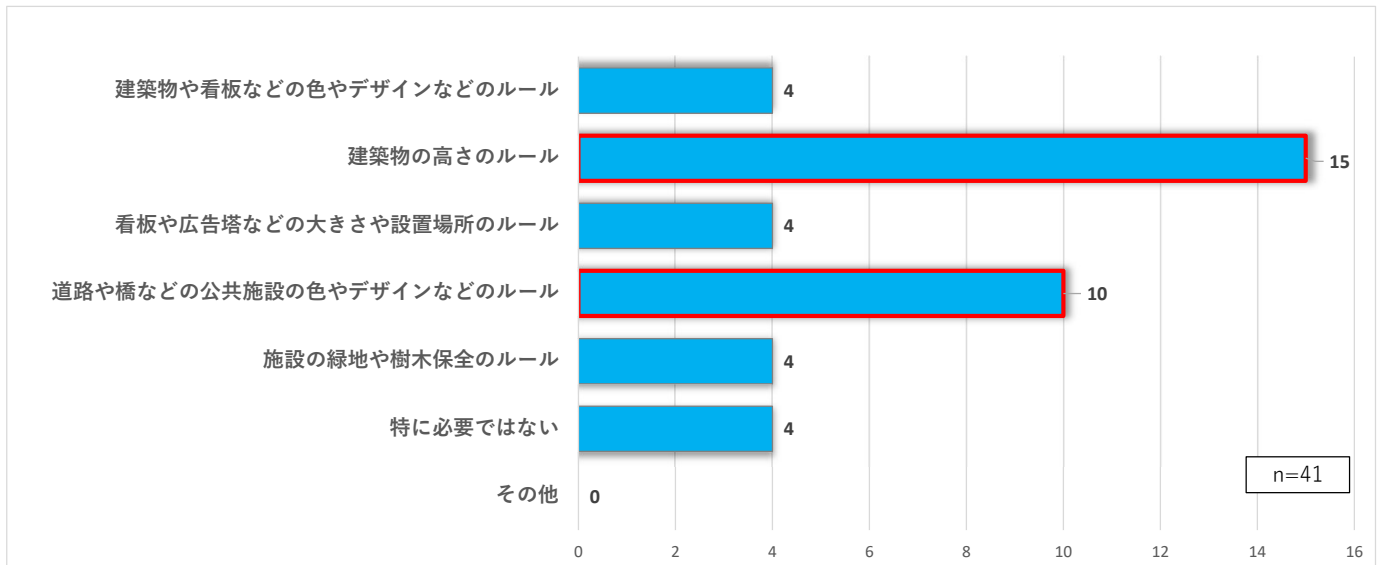
(11)今後、出水市が景観に関して取り組んでいくべきことを回答欄に上位2つまで選択してください。

最も回答が多かった項目は、「まちの顔となる商店街や観光地などの重点箇所の整備を進める」(回答数=29)、次いで「歴史的な街並みや建築物、景観上重要な樹木や自然景観の保全を進める」(回答数=20)、「市全体としての景観づくりの目標や方針を示す」(回答数=18)となっている。



(12)良好な景観づくりを行っていくために、どのようなルールが重要か、回答欄に上位2つまで選択してください。

最も回答が多かった項目は、「建築物の高さのルール」(回答数=15)、
次いで「道路や橋などの公共施設の色やデザインなどのルール」(回答数=10)となっている。

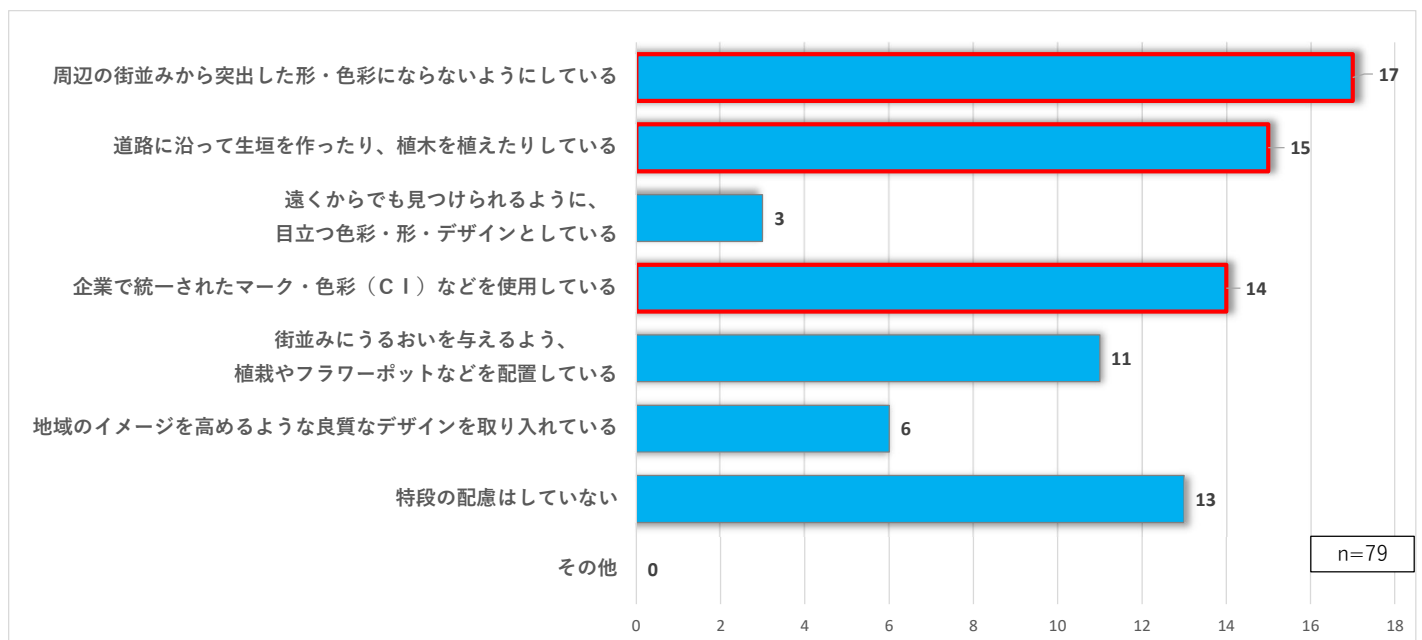


◆「その他」の回答内容

1	道路沿い街路樹の手入れの悪さ、通行するのに見づらいほど草が伸びているのが目立つ。
2	規制地域の範囲を緩和する。
3	ルールの必要性に疑問を感じる。
4	伝達が厳しすぎる。

(13)あなたが自分の住まいやその周辺の景観を良くするために取り組んでいることや工夫されていることを全て選択してください。

最も回答が多かった項目は、「周辺の街並みから突出した形・色彩にならないようにしている」(回答数=17)、
次いで「道路に沿って生垣を作ったり、植木を植えたりしている」(回答数=15)、
「企業で統一されたマーク・色彩(CI)などを使用している」(回答数=14)である。
一方、「特段の配慮をしていない」は[回答数=13]で、
景観づくりへの取り組みを特に実施していない事業所も一定数いることが分かる。

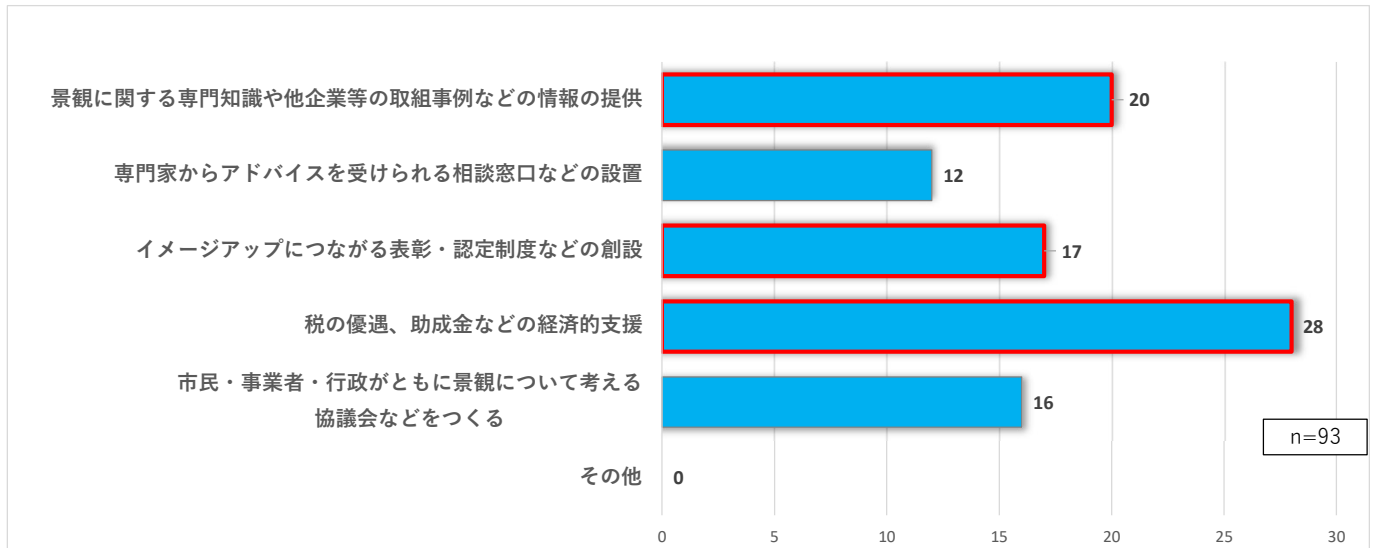


◆「その他」の回答内容

1	弊社入り口弊社前は常にホウキにて掃除をしている。
---	--------------------------

(14)市民のみなさんが景観づくりの活動を実施していくために、どのような支援策があったら良いと思いますか。当てはまるものを回答欄に上位2つまで選択してください。

最も回答が多かった項目は、「税の優遇、助成金などの経済的支援」(回答数=28)、次いで「景観に関する専門知識や他企業等の取組事例などの情報の提供」(回答数=20)、「イメージアップにつながる表彰・認定制度などの創設」(回答数=17)となっている。



問4 その他のご意見・ご要望についてお聞きします。
(※意見を集約し、景観に関する主なものを抜粋。一部誤字などは修正・加筆。)

◆景観づくり全般についての意見

- ・ 出水市の景観は出水市民の住宅前の清掃より始まり、自宅の清掃に至ると思う。地域住民と学生との交流や学生の安全、地域の景観維持のためにも、全小学校の近辺の方々や通学路にあたる住民で朝の通学時間に合わせ清掃活動をしてはどうか。
- ・ 景観のような視覚的な景観だけではなく、二オイ環境にも配慮してほしい。
- ・ 紫尾山系の風力発電計画の景観への影響が気になる。
- ・ 景観規制はメリハリをつけ、保全する地域と住宅や商業を推し進めるエリアと分けた方が良いのではないかな。
- ・ 米之津川は、河川敷内の草の手入れを行い「市民の憩いの場」となれば良い。今後の豪雨災害対策も優先的に進めて欲しい。
- ・ 出水市に残っている変わらない風景は住民の誇りでもあるので、変える・変えないの取捨選択は慎重に行って欲しい。
- ・ 外部の専門家の意見を含め出水駅から麓までの（橋を含め）しっかりした町のイメージを作って欲しい。

◆沿道景観についての意見

- ・ 沿道沿いの街路樹から伸びている草が交通の面でも危険であるため、手入れが必要である。
- ・ 桜並木の整備が必要。
- ・ 市内にもう少し花が咲いている様子が見られたら嬉しい。
- ・ 空き家が多い。

◆歴史的景観についての意見

- ・ 麓武家屋敷群は、電柱を地中化するなどして景観に力を入れてもらわないともったいないのでは。そうでなければ、範囲を狭くするなど規制緩和して住民を増やす方が、安心して暮らせる街になると思う。
- ・ 出水麓のように規制が厳しすぎると空き家ばかりになってしまうので、守ることばかりではなく、守りながら活用する視点が必要ではないかな。
- ・ 武家屋敷の景観が良くなってきたことが嬉しい。武家屋敷裏の山城が当時どようだったかは分からないが、山城に登って展望できる場所があればよいと思う。

◆眺望景観についての意見

- ・ 出水市全体を眺めるとしたら、東の東光山、南の小原山、紫尾山、西の笠山、空から、とあるが、場所的に東光山が近く今までも色々整備を施して現在に至っている。今後とも市民が集える場所として、手を施して、素晴らしい景観とした場所となるように努力をしていてもらいたい。