

平成27年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

部等名	市民福祉部	課等名	野田支所総合市民課	記入者名	上原了子	内線	711		
事務事業名	野田地域福祉バス運行事業		事業期間	平成	年度	～	平成	年度	
総合計画上の位置付け	基本方針	思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉のまちづくり							
	施策	高齢者福祉の充実							
	細施策	高齢者が活躍できるまちづくり							
根拠法令・条例、関連計画等		出水市福祉バス管理規定							
予算細々目名				会計	款	項	目	細目	細々目
社会福祉一般管理費（福祉バス運転委託料）				1	3	1	1	2	3

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

老人クラブや各種社会福祉関係団体の研修等に福祉バスを提供し、使用団体の負担を軽減及び福祉活動の向上を図るとともに、バスの運転を鹿児島県シルバー人材センター連合会（出水市シルバー人材センター）へ委託することで高齢者の雇用を支える。

3 事務事業の概要

H26年度の事業概要	H27年度の事業概要・計画	H28年度の事業計画	H29年度の事業計画
福祉バス（H17年式） 貸出件数 46件 運転業務については、シルバー人材センターに業務委託	貸出件数 45件 運転業務については、シルバー人材センターに業務委託	貸出件数 48件 運転業務については、シルバー人材センターに業務委託	H28年度事業の継続

4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
市老人クラブ連合会、単位老人クラブ、その他社会福祉関係団体	集合場所から行事、会合、研修等の会場までの交通手段として、福祉バスの使用を提供する。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
自主的な活動の活性化を促進する。	

5 今後の方向性、改善案等（行政評価市民委員会）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	管理体制の一本化を図り統一した取扱いを行うこと。また、福祉バスの保有台数の削減については、福祉サービスの低下を招かないように配慮すること。

事務事業評価（事後評価）

1 指標の推移

区分	指標名	単位	24年度実績	25年度実績	26年度実績	27年度目標	28年度目標	29年度目標	最終目標	
									年度	目標値
活動指標	① 貸出件数	件	35	44	46	45	48	48		
	②									
成果指標	①									
	②									

※ 活動指標・・・事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	利用のない老人クラブ、福祉団体等もあることから、広報周知等を行うことで利用促進を図る余地があると思われる。
	廃止・休止した場合の影響はありますか	
<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由	
<input type="checkbox"/> ない	老人クラブや福祉団体が参加する各種大会会場までの交通費が発生し、これまでの利用団体に負担を強いることになり、福祉の向上に繋がらない。	
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	必要コストのみの予算であり、コスト削減の余地はない。
	類似事業の有無と統合の可能性はないですか(市以外の取組含む)	
<input type="checkbox"/> ない	理由	
<input checked="" type="checkbox"/> ある	本庁、各支所で福祉バスを所管し、同様の事業が実施されているところであり、この内、シルバー人材センターとの運転者派遣については本庁で一括して契約をしている。 事業の統合については、地域の利便性に配慮が必要と思われる。	
市と受益者との負担割合は妥当ですか(受益者負担がある場合に記入してください)		
<input type="checkbox"/> はい	理由	
<input type="checkbox"/> いいえ	本事業には該当しない。	
その他	他の市町村では実施している事業ですか(県内の他市の状況等を具体的に記入してください) (県内19市の実施状況) 阿久根市、伊佐市、いちき串木野市、日置市、西之表市、南さつま市、始良市	

3 今後の方向性、改善案等(一次評価)

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	利用団体の福祉向上の観点から、現状のまま継続したい。

4 今後の方向性、改善案等(二次評価)

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input checked="" type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	貸出件数を比較すると統一した利用形態になっていないと思われる。 また、本事業は民間事業の圧迫にも繋がることから、利用形態の適正化を図り、管理運営業務については本庁で一括して行い、最終的には保有する福祉バスを1台とする。

5 今後の方向性、改善案等(最終評価)

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	当面の間は管理運営業務も含め現行のまま継続とする。なお、福祉バスの維持経費と民間バス利用における費用対効果の検証や利用団体の意向等を考慮し、福祉サービスの低下を招かない範囲で改善できるものについては改善を図っていくこと。