

平成26年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

部等名	産業振興部	課等名	商工労政課	記入者名	村平 祐樹	内線	337	
事務事業名	出水地域新規創業支援研修事業補助金		事業期間	平成 24 年度 ~ 平成 年度				
総合計画上の位置付け	基本方針	恵まれた地域資源を生かした多様な産業が躍進するまちづくり						
	施策	商業の振興						
	細施策	中心商店街の活性化対策の推進						
根拠法令・条例、関連計画等	出水市商工業団体等振興事業補助金交付要綱							
予算細々目名				会計	款	項	目	細目
	出水地域（新規創業支援研修事業補助）			1	7	1	2	1

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

出水商工会議所に対し事業補助を行い、起業のためのノウハウを学ぶ創業セミナーを実施して、起業意欲のある人を支援し、出水市の地域経済の発展に寄与することを目的とする。

3 事務事業の概要

H25年度の事業概要	H26年度の事業概要・計画	H27年度の事業計画	H28年度の事業計画
創業セミナー(年1回:2日間) 起業等の専門家(中小企業診断士等)による講義及び演習 <科目> ・創業の心構えとビジネスプラン作成のポイント ・資金調達の実際 ・創業シミュレーションゲーム	創業セミナー(年1回:2日間) 起業等の専門家(中小企業診断士等)による講義及び演習 <科目> ・「企業の種」のを見つけ方 ・目標必須のための商品開発と販売開拓の実践技術 ・ビジネスプラン作成 「売上計画」と「損益計画」の作り方	創業セミナー	創業セミナー

4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
本市で起業しようという意欲のある人	商工会議所の行う新規創業者を育成する研修事業に対し、経費の一部を補助する。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
開業予定の方に、起業の心構えや基本ポリシー、開業資金の調達ポイントなどを理解してもらい、円滑な起業活動を図る。	

5 コストの推移

		23年度実績	24年度実績	25年度実績	26年度計画	27年度計画	28年度計画
コスト	事業費	国庫支出金					
		県支出金					
		起債					
		その他（ ）					
	一般財源	—	100	100	100	100	100
	事業費計（A）	—	100	100	100	100	100
	人件費	職員従事人数	—	0.01	0.01	0.01	0.01
職員人件費（B）		—	70	70	70	70	70
合計（A+B）		—	170	170	170	170	170

※ コストは千円単位で記入してください。

※ 職員人件費は決算統計の人件費（平均）をもとに算定します。（職員人件費は、職員従事人数を入力すると自動計算されます。）

※ 職員従事人数は、職員が従事する割合を勘案し、小数点2桁まで記入してください。

事務事業評価（事後評価）

1 指標の推移

区分	指標名	単位	23年度実績	24年度実績	25年度実績	26年度目標	27年度目標	28年度目標	最終目標	
									年度	目標値
活動指標	① 創業セミナー	回	—	1	1	1	1	1		1
	②									
成果指標	① 参加者	人	—	18	12	20	20	20		20
	② 新規創業者数	人	—	4	1	4	4	4		4

※ 活動指標…事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標…施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある	理由 参加者については、新聞集合チラシのほか商工会議所ホームページや市広報紙等でも募集しており、できることは行っている。
有効性	廃止・休止した場合の影響はありますか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	理由 起業に関する情報を得る場が減るので、起業活動の低下が危惧される。
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある	理由 個人の受講料の増額による受講者の減少が危惧されるので、コスト削減は難しい。
効率性	類似事業の有無と統合の可能性はないですか(市以外の取組含む)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある	理由 類似事業はない。
その他	市と受益者との負担割合は妥当ですか(受益者負担がある場合に記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ	理由 H25年度実績でみると、総事業費496千円に対し、市補助金を除き、商工会議所が360千円を負担、参加者が36千円(1人当たり3千円)を負担しており、市補助金100千円と比較しても妥当と考えられる。
その他	他の市町村では実施している事業ですか(県内の他市の状況等を具体的に記入してください)	
	19市中、市が主催(委託含む)しているのは鹿児島市、西之表市の2市 市内の団体の事業に対して補助をしているのが出水市及び奄美市の2市	

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	新規創業者を育成し地域経済の発展を図るため、継続して実施する。

4 今後の方向性、改善案等(二次評価)

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	一次評価と同様に現行のまま継続とする。

5 今後の方向性、改善案等(最終評価)

今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	二次評価と同様に現行のまま継続とする。