

平成25年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

部等名	市民福祉部	課等名	いきいき長寿課	記入者名	松原 淳市	内線	163	
事務事業名	高齢者介護手当支給事業費		事業期間	平成 年度 ~ 平成 年度				
総合計画上の位置付け	基本方針	思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉のまちづくり						
	施策	高齢者福祉の充実						
	細施策	安心と安らぎある体制づくり						
根拠法令・条例、関連計画等		出水市高齢者介護手当支給条例						
予算細々目名				会計	款	項	目	細目
高齢者介護手当支給事業費				01	03	02	01	015

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

在宅の要介護高齢者の介護者に対して、介護手当を支給することにより、介護者の労をねぎらうとともに要介護高齢者の属する家庭の負担軽減及び福祉の増進を図る。

3 事務事業の概要

H24年度の事業概要	H25年度の事業概要・計画	H26年度の事業計画	H27年度の事業計画
介護手当支給実績 ・支給実人数 105人 出水 63人 高尾野 24人 野田 18人 ・延月数 1,041月	支給延月数 1,316月	平成25年度計画に同じ	平成25年度計画に同じ

4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
要介護高齢者（寝たきり等）を在宅で引き続き6か月以上介護している介護者	月額6,000円の介護手当を半年毎に支給する。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
在宅介護者の労をねぎらうとともに、その家庭の経済的負担を軽減する。	

1 指標の推移

区分	指標名	単位	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	最終目標	
							年度	目標値
活動指標	① 支給実人員	人	105	130	130	130		
	② 支給延月数	月	1,041	1,316	1,316	1,316		
成果指標	①							
	②							

※ 活動指標・・・事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	受給者の満足度を指標とするならば、1月当たりの支給金額を見直すことなどが考えられる。
	廃止・休止した場合の影響はありますか	
<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由	
<input type="checkbox"/> ない	在宅介護者の労をねぎらい経済負担を軽減する意味で、より身近な制度が外にはないため、介護者らの不満が生じる。	
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	国の方針が、在宅介護を推進している中で介護者の負担が増えている状態での支給金額の削減は困難であると考えます。
	類似事業の有無と統合の可能性はないですか (市以外の取組含む)	
<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由	
<input type="checkbox"/> ある	類似事業として介護保険事業の家族介護慰労金支給事業があるが、この事業は介護保険サービスを1年間利用しなかった要介護4または5の要介護者を介護している者に限るため、支給要件が非常に厳しく、対象者がいない年が続いており、介護者の負担軽減を考えると現状のままが良い。	
市と受益者との負担割合は妥当ですか (受益者負担がある場合に記入してください)		
<input type="checkbox"/> はい	理由	
<input type="checkbox"/> いいえ	本事業は該当しない。	
その他	他の市町村では実施している事業ですか (県内の他市の状況等を具体的に記入してください)	
	鹿児島市 7,500円、薩摩川内市 10,000円、霧島市 3,000円、阿久根市 6,000円、伊佐市 10,000円、長島町 5,000円を支給している。	

3 今後の方向性、改善案等 (一次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	在宅介護者の労をねぎらうとともに、その家庭の経済的負担を軽減するため、現行のまま継続とする。

4 今後の方向性、改善案等 (二次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	一次評価と同様に現行のまま継続とする。

5 今後の方向性、改善案等 (最終評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	二次評価と同様に現行のまま継続とするが、介護手当の算定基礎を検証し、増額を検討する。