

平成25年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

| | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|---------------------------|------|-----------------|------|----|-----|-----|
| 部等名 | 市民福祉部 | 課等名 | 福祉課 | 記入者名 | 高口 悟 | 内線 | 165 | |
| 事務事業名 | 地域福祉活動支援事業 | | 事業期間 | 平成 7 年度 ~ 平成 年度 | | | | |
| 総合計画上の位置付け | 基本方針 | 思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉のまちづくり | | | | | | |
| | 施策 | 障害者福祉の充実 | | | | | | |
| | 細施策 | 地域福祉の活動支援と人材育成 | | | | | | |
| 根拠法令・条例、関連計画等 | | 出水市社会福祉法人の助成の手続に関する条例施行規則 | | | | | | |
| 予算細々目名 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 細目 |
| 社会福祉協議会等補助金（ふれあいのまちづくり事業） | | | | 01 | 03 | 01 | 01 | 004 |

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

出水市社会福祉協議会が実施主体となって、地域住民の参加と市や福祉施設等の関係機関との連携のもと、高齢者、障害者、児童・青少年等に対し、地域に即した創意と工夫による福祉サービスを提供するとともに、住民相互の助け合いや交流の輪を広げ、共に支え合う地域社会づくりに寄与することを目的とする活動に助成する。

3 事務事業の概要

| H24年度の事業概要 | H25年度の事業概要・計画 | H26年度の事業計画 | H27年度の事業計画 |
|---|---|------------|------------|
| ふれあいのまちづくり事業補助金 1,880千円 （地域福祉ネットワークづくり、ふれあいいきいきサロンの取り組み活動の助成：指導員1人設置（非常勤職員）） | ふれあいのまちづくり事業補助金 1,873千円 （地域福祉ネットワークづくり、ふれあいいきいきサロンの取り組み活動の助成：指導員1人設置（非常勤職員）） | 平成25年度の継続 | 平成26年度の継続 |

4 事務事業の対象・手段・意図

| 対象（誰・何に対して行う事業ですか） | 手段（対象に対してどのような活動を行うのですか） |
|---------------------------------|---|
| 出水市社会福祉協議会 市民 | 声掛けや安否確認等が必要な住民に対するネットワークの形成に取り組む活動への助成 |
| 意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか） | |
| 行政施策で取り組むことが難しいきめ細やかな福祉活動を補完する。 | |

1 指標の推移

| 区分 | 指標名 | 単位 | 24年度実績 | 25年度目標 | 26年度目標 | 27年度目標 | 最終目標 | |
|------|-------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|-----|
| | | | | | | | 年度 | 目標値 |
| 活動指標 | ① ふれあいいきいきサロン設置数 | 件 | 92 | 95 | 100 | 100 | | |
| | ② | | | | | | | |
| 成果指標 | ① 開催回数（年間延べ回数） 参加者（年間延べ人数） | 回 人 | 1,200 18,000 | 1,230 20,000 | 1,300 21,000 | 1,300 21,000 | | |
| | ② | | | | | | | |

※ 活動指標・・・事業内容を示す数値（ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など）

※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値（ボランティア実施者数、渋滞緩和率など）

2 評価

| | | |
|--|--|---|
| 有効性 | 成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか | |
| | <input type="checkbox"/> ない | 理由 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ある | 自治会連合会等に取り組み事例の紹介等を行うことで、年々増加傾向であり、さらに取り組みが広がる可能性がある。 |
| | 廃止・休止した場合の影響はありますか | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ある | 理由 | |
| <input type="checkbox"/> ない | この事業を取り組むことでの事業収入はなく、地域福祉活動の行政施策を補完する役割を担っていることから影響は大きい。 | |
| 効率性 | 成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか （成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください） | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ない | 理由 |
| | <input type="checkbox"/> ある | 補助対象経費のほとんどは指導員（1人）の人件費であり、削減は難しい。 |
| | 類似事業の有無と統合の可能性はないですか（市以外の取組含む） | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ない | 理由 | |
| <input type="checkbox"/> ある | 類似事業がない。 | |
| 市と受益者との負担割合は妥当ですか（受益者負担がある場合に記入してください） | | |
| <input type="checkbox"/> はい | 理由 | |
| <input type="checkbox"/> いいえ | 本事業は該当しない。 | |
| その他 | 他の市町村では実施している事業ですか（県内の他市の状況等を具体的に記入してください） | |
| | 鹿児島市、薩摩川内市、鹿屋市が実施している。 | |

3 今後の方向性、改善案等（一次評価）

| | |
|---|--|
| 今後の方向性（総合評価） | 方向性の理由、改善案等 |
| <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 地域福祉活動の推進母体である社会福祉協議会へ補助金を交付し、円滑な福祉サービスの提供と市民福祉の向上を図るため、現行のまま継続する。 |

4 今後の方向性、改善案等（二次評価）

| | |
|---|---------------------|
| 今後の方向性（総合評価） | 方向性の理由、改善案等 |
| <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 一次評価と同様に現行のまま継続とする。 |

5 今後の方向性、改善案等（最終評価）

| | |
|---|---------------------|
| 今後の方向性（総合評価） | 方向性の理由、改善案等 |
| <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 二次評価と同様に現行のまま継続とする。 |