# 平成25年度 実施計画・事務事業評価(事後評価)シート

## 実施計画

#### 1 基本事項

L 4	シゲヲツ												
台	部等名	建設部		課等名	道路河	可川課	記力	人者名	4 江	川野	誠一	内線	102
事	务事業名	市道整備事業	<b></b>			事業期間	間 立	区成	21	年度	~ 平	成	年度
<b>₩</b> Δ	総合計画上の 位置付け	基本方針	基本方針 安全・安心で快適な都市基盤が整った人と自然を大切にするまちづくり										
		施策	道路・交	道路・交通ネットワーク・港湾の整備①									
11/		細 施 策	生活関連道路の整備										
根拠法令・条例、関連計画等 道路法													
予算細々目名							計	款	項	目	細目		
出水地域(道路清掃作業員)							1	08	02	02	002		

#### 2 事務事業の目的(何のためにするのですか)

市民に毎日利用され最も身近に接する生活道路の施設の多くは高度経済成長と共に整備され高齢化しつつある今日において損傷が進み、また少子高齢化へ進む今日において地域の清掃活動等の衰退による沿道からの樹木の枝や雑草の張り出しによる道路環境の悪化が見られ、市民からの苦情や要望等が多く寄せられている。

道路管理者は、道路を常時良好な状態に保つよう維持し、もって一般交通に支障を及ぼさないように努めなければならないことから、日々の道路巡視及び交通に支障を及ぼす事案に即時対応を行うものである。

### 3 事務事業の概要

- 1-100 1-714 - 1000X			
H24年度の事業概要	H25年度の 事業概要・計画	H26年度の事業計画	H27年度の事業計画
	市道1,086路線、744kmの道 路巡視や除草及び施設補修	道路清掃作業員6人による 市道1,086路線、744kmの道 路巡視や除草及び施設補修 などの軽易な作業 一人増員については、道 路巡視の一人体制の危険な 状態から二人体制への安全 性及び効率性を図るため。	道路清掃作業員6人による 市道1,086路線、744kmの道 路巡視や除草及び施設補修 などの軽易な作業

#### 4 事務事業の対象・手段・音図

· <i></i>						
対象(誰・何に対して行う事業ですか)	手段(対象に対してどのような活動を行うのですか)					
市民及び道路利用者	道路状況を日々巡視するとともに、支障物や危険個所の除去を行う。					
意図(活動により対象をどのような状態にしたいのですか)						

道路沿線及び道路利用者に対する安全・安心かつ円滑な道路交通の確保を図る。

# 事務事業評価(事後評価) 1 指標の推移

区	分	指	標	名	単位	24年度 実績	25年度 目標	26年度 目標	27年度 目標	年度	と終目標 目標値
虭	1	全路線巡視回数			回	10	10	15	15	継続	前年度並み
指標	2	清掃作業量			人日	868	1, 150	1, 150	1, 150	継続	前年度並み
成果	1										
岩	2					_					

١	未												
	指標	2											
2			成果指						構座開催回数 └数値(ボラン				ど)
ſ		,	成果指標	要又は実.	施計画の	意図	を向上	させる余地	はないですな	)7			
7	有动		な い あ る	車を運		の道	路状况	しの確認や一人	組とし、残る				
	効性	J	廃止・休	止した	場合の影響	響はる	ありま	すか					
	114		あ る な い	ように	一道路管理者には、道路を常時良好な状態に保つよう維持し、もって一般交通に支障を及ぼさないように努めることが法律で課せられていることから、職員による道路巡視及び交通に支障となる案件の緊急対応をしなければならない。								
I				を下げ	ずにコス	ト削	咸の余	地はないで					
ı		()			場合は、〕	単純は	こコス	ト削減につ	いて記入して	てください)			
			/ <sub>4</sub> V.	理由   -   委託による経費の上積と対応の遅れを考慮すると、現状の臨時職員による作業が好ましい。									
7			ある	夕記	による圧臭	( <b>V</b> )	/J貝 C //	7/L107 XL40 & 1	7個/ OC/ 5	/U// ( > MIII + /) 시타시	RICK OFF	~ ×1 &	0,0
	効	類似事業の有無と統合の可能性はないですか(市以外の取組含む)											
	率		ない	理由									
	性		ある	<ul><li>── 類似事業として、シルバー人材センターへ委託している市道等の除草や、自治会の道路清掃作業 るの奉仕活動があるが、これを補完し、道路維持管理の充実を図る必要がある。</li></ul>									
ı			市と受益	者との	負担割合は	は妥	当です	か(受益者	負担がある場	場合に記入し	てください	)	
			はい										
ı			□ いいえ 本事業は該当しない。										
ľ	他の市町村では実施している事業ですか(県内の他市の状況等を具体的に記入してください)										( ( )		
ı	の 平成25年6月時点で、薩摩川内市38人(うち緊急雇用18人)、阿久根市8人、長島町8人、伊佐市21 他 を雇用している。							伊佐市21人					
3		今	後の力	可向性、	改善家	等等	` ( <u> </u>	次評価)					
ı		今後	後の方向	性(総合	合評価)			方向性の理	由、改善案等	Ť			
			改善して	て継続	厅のまま総 □ 廃止・		対 が!	芯により、住 望まれるが、	による事故の 民サービスの 少子高齢化が 検討する必要	向上が図られ 急激に進む4	いることから、	現行の	のまま継続
4 <u>今後の方向性、改善案等(二次評価)</u>													
l		今後	後の方向	性(総合	合評価)			方向性の理	由、改善案等	ř			
			拡大 改善しで 統合・約	て継続	テのまま総 □ 廃止・		ь¢.		続とし、作業 上で検討する		ついては、今年	拝度に1	人増員した
ᆣ		_	111 0 1	~ <del>/ _ </del>	→/. <del></del> -	1	<del>- /                                   </del>	46 3T /TT					

### 5 今後の方向性、改善案等(最終評価)

<u> </u>	· <b>/ - /</b> · <b>/</b> · <b>/</b> · <b>/</b> · <b>/</b> · <b>/</b> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
今後の方向性(総合評価)	方向性の理由、改善案等
<ul><li>□ 拡大</li><li>■ 現行のまま継続</li><li>□ 改善して継続</li><li>□ 統合・縮小</li><li>□ 廃止・休止</li></ul>	二次評価と同様に現行のまま継続とする。