

平成25年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

部等名	政策経営部	課等名	企画課	記入者名	平原義浩	内線	217	
事務事業名	市内循環ふれあいバス運行事業		事業期間	平成 10 年度 ~ 平成 年度				
総合計画上の位置付け	基本方針	安全・安心で快適な都市基盤が整った人と自然を大切にすまちづくり						
	施策	道路・交通ネットワーク・港湾の整備						
	細施策	交通ネットワークの整備						
根拠法令・条例、関連計画等								
予算細々目名				会計	款	項	目	細目
地域活性化対策費（市内循環ふれあいバス運行事業）				01	02	01	06	003

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者、児童・生徒など交通弱者の移動手段（通院、買い物、通学など）の確保 ・交通不便地域の解消 ・公共施設等へのアクセスの利便性の向上
--

3 事務事業の概要

H24年度の事業概要	H25年度の事業概要・計画	H26年度の事業計画	H27年度の事業計画
<ul style="list-style-type: none"> ・南国交通㈱へ計10ルートを運行委託 出水地域5ルート 高尾野地域3ルート 野田地域1ルート 野田・出水横断1ルート ・停留所ポール・表示板作成 ・ルート見直しを実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・南国交通㈱へ計10ルートを運行委託 出水地域5ルート 高尾野地域3ルート 野田地域1ルート 野田・出水横断1ルート ・停留所ポール・表示板作成 	H25年度事業の継続	H26年度事業の継続

4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
市民（特に高齢者、児童・生徒などの交通弱者）	ふれあいバスを運行する。10路線。運賃1回200円。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
高齢者の日常生活の移動交通手段の確保、交通不便地域の解消、通学手段の確保、公共施設等へのアクセス利便性の向上	

1 指標の推移

区分	指標名	単位	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	最終目標	
							年度	目標値
活動指標	① ふれあいバス運行便数	便	11,914	12,000	12,000	12,000		
	②							
成果指標	① ふれあいバス利用者	人	50,468	51,000	51,000	51,000		
	②							

※ 活動指標…事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標…施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由 ニーズに沿ったルートの見直しや、路線数や運行本数の増により利便性は上がると思われるが、コストとの関係があるため費用対効果を考慮する必要がある。
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> ある	
	廃止・休止した場合の影響はありますか	
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由 高齢者、児童・生徒など交通弱者の移動手段が失われることになり、生活に大きな支障を来す。
	<input type="checkbox"/> ない	理由 高齢者、児童・生徒など交通弱者の移動手段が失われることになり、生活に大きな支障を来す。
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input type="checkbox"/> ない	理由 利用者数によりバスの小型化、乗合タクシーへの統合など将来的にはダイヤの見直しも含め検討する余地がある。
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> ある	
	類似事業の有無と統合の可能性はないですか (市以外の取組含む)	
効率性	<input type="checkbox"/> ない	理由 利用者が少ない地域については、乗合タクシーへの変更を検討する余地はある。
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由 利用者が少ない地域については、乗合タクシーへの変更を検討する余地はある。
その他	市と受益者との負担割合は妥当ですか (受益者負担がある場合に記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> はい	理由 運賃の一律200円は、現在のところ妥当と思われる。
その他	<input type="checkbox"/> いいえ	
	理由 運賃の一律200円は、現在のところ妥当と思われる。	
その他	他の市町村では実施している事業ですか (県内の他市の状況等を具体的に記入してください)	
	県内14市でコミュニティバスの運行を実施している。	

3 今後の方向性、改善案等 (一次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	高齢者、児童・生徒など交通弱者の移動手段を確保し、住民生活の利便性を向上するためには必要であるが、時期をとらえ乗降調査等を実施し、必要に応じた見直しは必要である。また、平成24年度にルート見直しを実施したので、運行状況を注視する。

4 今後の方向性、改善案等 (二次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	一次評価と同様に現行のまま継続とするが、市民ニーズを把握し、利用促進が図られるよう運行方法等を検討する。

5 今後の方向性、改善案等 (最終評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	二次評価と同様に現行のまま継続とするが、常に検証を行い、市民ニーズに沿った運行方法に努める。