平成25年度 実施計画・事務事業評価(事後評価)シート

実施計画

		1										
	部等名	産業振	興部	課等名	農政課	言	己入者。	名 大	島政	彦	内線	487
	事務事業名	地力増強対策	等事業		事業	期間	平成	18	年度	~ 平	成	年度
4	総合計画上の 位置付け	基本方針	基本方針 恵まれた地域資源を生かした多様な産業が躍進するまちづくり									
亦		施策	農業の	農業の振興								
		細 施 策	農業経営基盤の強化									
	根拠法令・条例、関連計画等 出水市農林業補助金交付要網						市補助	金等交	付規則			
	予算細々目名						款	項	目	細目		
坩	也力增強対策事	業費				1	6	1	3	11		

2 事務事業の目的(何のためにするのですか)

農産物の品質向上と安全性及び有機農業による農産物生産の需要が高まっている中で、土づくりの基本である有機物の投与を地域ぐるみで推進する。さらに、組織的な取組みを強めながら生産力を養い、病害虫に強い作物と高品質の 農産物を生産することを目指す。

3 事務事業の概要

σ_{-}	<i>事物事未必例女</i>					
	H24年度の事業概要	H25年度の 事業概要・計画	H26年度の事業計画	H27年度の事業計画		
	 恵児島いずみ農業協同組合マルイ有機株式会社 お鶏農業協同組合 株式会社共栄畜産の4団体 より袋入り・ばら売り等の 推肥を購入した場合に、2 5%以内助成する制度。	平成24年度事業の継続	平成24年度事業の継続	平成24年度事業の継続		

4 事務事業の対象・手段・意図

7	尹幼尹术少刈豕 丁权 总囚								
	対象(誰・何に対して行う事業ですか)	手段(対象に対してどのような活動を行うのですか)							
	市民	補助金により堆肥販売価格を減額し、堆肥の販売促進を行う。							
	意図 (活動により対象をどのような状態にしたいのですか)								
	有機農業を推進し、安心安全な作物の生産を推進する。								

事務事業評価(事後評価) 1 指標の推移

□ 拡大■ 現□ 改善して継続

■ 現行のまま継続

□統合・縮小□廃止・休止

区名	区分	指	標	名	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	最終目標	
	<i>`</i>	111	IM	^ EI	7-1	実績	目標	目標	目標	年度	目標値
活動指標	1)		堆肥販売量	<u>.</u>	袋t台	63, 055 2278. 45 783	65, 000 2, 400 800	65, 000 2, 400 800	65, 000 2, 400 800		
成果	1										
指標	2										

- 1	不												
	指標	2											
ı		_	活動指	標・・・事業内容を示す数	値(ボラ	ランティア請	上 体 性 性 性 性 性 性 性 り 数	、道路整備延	E長距離など)			
		※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)											
2		評	?	価									
ĺ		J	成果指標	票又は実施計画の意図を	向上さ	せる余地は	はないですカ) 7					
			ない	理由									
		_		┛ 現在の内容で妥当である	と思わ	かる。							
	有効		ある			-							
	性	J	廃止・付	上上した場合の影響はあ	ります	⁻ カ¹							
			ある	理由	性中 								
			ない	堆肥の販売が滞り、販売業者及び農家の堆肥が消費されなくなり、環境への影響が考えられる。									
ı				票を下げずにコスト削減									
		(<u>)</u>	成果指標	がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)									
			ない	理由									
	□ ある コスト削減することにより、実績の低下が考えられる。												
	効	ž	類似事業	の有無と統合の可能性はないですか(市以外の取組含む)									
	率	× ■ ない 理由											
性													
		Ш	ある										
				者との負担割合は妥当ですか(受益者負担がある場合に記入してください) 「細点									
			はい										
١			いいえ	市の補助分(約25%)以外は、堆肥購入者の負担となり割合も妥当であると思われる。									
ł		他の市町村では実施している事業ですか(県内の他市の状況等を具体的に記入してください)											
そ 他市町村では実施していない。													
		堆	肥の処理	里は農家単位の問題であり、耕種農家と契約をして田畑に使用したり、JA等の堆肥センターに									
	ı			ご処理している。									
3		今	後のス	方向性、改善案等		(評価)							
	,	今後	後の方向	性(総合評価)	方	向性の理問	由、改善案等						
			拡大	■ 現行のまま継続	/ +616	曲光子光光	1	マウロ 所わり	かのとかえる	#`#: -	よは 田仁		
			改善して			農業を推進 ま継続する	し、安全安心	で局品質な作	=物の生産を指	性進する	ため、現仃		
			統合・約	縮小 □ 廃止・休止	1,00	5 11 E 19 E 7 S	0						
$4^{\ \ }$		分	後のス	方向性、改善案等	(二次	(評価)							
	,			性 (総合評価)			由、改善案等	<u> </u>					
		П	拡大	■ 現行のまま継続									
			改善して		一次	評価と同様	に現行のまま	継続とする。					
			統合・約	縮小 □ 廃止・休止									
ا 5		<i>今</i>	後のフ	方向性、改善案等	(最終	評価)							
ſ				性(総合評価)		向性の理	1. 改善案等	<u> </u>					

二次評価と同様に現行のまま継続とする。