

# 平成25年度 実施計画・事務事業評価（事後評価）シート

## 実施計画

### 1 基本事項

部等名	産業振興部	課等名	商工労政課	記入者名	松井 勉	内線	336
事務事業名	市内商工業活性化事業		事業期間	平成 23 年度 ~ 平成 年度			
総合計画上の位置付け	基本方針	恵まれた地域資源を生かした多様な産業が躍進するまちづくり					
	施策	商業の振興					
	細施策	中心商店街の活性化対策の推進					
根拠法令・条例、関連計画等		出水市木造住宅新築等建築工事促進事業補助金交付要綱					
予算細々目名			会計	款	項	目	細目
住宅建築等工事促進事業			1	7	1	2	21

### 2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

<p>緊急経済対策として、商工業の活性化及び雇用の維持・創出を図る。</p> <p>※当初、事業実施期は平成23年～24年度の2年間限定の予定であったが、新築、増改築とも市内への経済効果が高いとして、従来の制度のまま平成25年度末まで延長されることとされた。</p>
---

### 3 事務事業の概要

H24年度の事業概要	H25年度の事業概要・計画	H26年度の事業計画	H27年度の事業計画
<p>新築工事 交付確定件数：56件 交付金額：16,800,000円</p> <p>増築工事 交付確定件数：27件 交付金額：3,929,000円</p> <p>改築工事 交付確定件数：285件 交付金額：34,216,000円</p> <p>合計 交付確定件数：368件 交付金額：54,945,000円</p>	<p>新築工事 @30万円×80件</p> <p>増改築工事 @15万円×240件</p>	<p>新築工事 @30万円×80件</p> <p>増改築工事 @15万円×240件</p>	<p>新築工事 @30万円×80件</p> <p>増改築工事 @15万円×240件</p>

### 4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
市民	市内建築業者を利用して木造住宅の新築又は増改築の工事を行うなど、一定の要件に該当する者に対し、予算の範囲内において補助金を交付する。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
補助金を交付することにより、市内の建築工事を促進させ、市内産業の活性化を図る。	

### 5 今後の方向性、改善案等（行政評価市民委員会）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	<p>市内産業への波及効果が大きく、地域経済の活性化及び雇用の維持・創出に寄与するものであるが、新築工事への助成については、新築の動機付けになっているか検証する必要がある。より成果を向上させるためには、新築よりも増改築工事に対する助成を充実させるべきと考える。また、木造住宅だけでなく非木造住宅への助成も検討する必要がある。</p>

1 指標の推移

区分	指標名	単位	24年度実績	25年度目標	26年度目標	27年度目標	最終目標	
							年度	目標値
活動指標	① 新築工事件数	件	56	80	80	80		
	② 増改築工事件数	件	312	240	240	240		
成果指標	① 新築工事対象工事費	千円	625,930	960,000	960,000	960,000		
	② 増改築対象工事費	千円	409,060	360,000	360,000	360,000		

※ 活動指標・・・事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	広報いずみ、同報無線及び市ホームページにより、事業の周知を図っている。
有効性	廃止・休止した場合の影響はありますか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由
	<input type="checkbox"/> ない	新築工事の場合は、補助金がなくても工事をする方が多いと考えるが、増改築工事は補助金を廃止した場合、工事件数が減少することが考えられる。
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	コストを削減すると、特に増改築において工事件数、総工事費が減少する可能性がある。
効率性	類似事業の有無と統合の可能性はないですか (市以外の取組含む)	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	都市計画課、下水道課、市民生活課、福祉課、いきいき長寿課及び観光交流課所管の事業に類似事業はあるが、それぞれ事業目的が異なるため、統合の可能性はない。
効率性	市と受益者との負担割合は妥当ですか (受益者負担がある場合に記入してください)	
	<input type="checkbox"/> はい	理由
	<input type="checkbox"/> いいえ	本事業には該当しない。
その他	他の市町村では実施している事業ですか (県内の他市の状況等を具体的に記入してください)	
	住宅リフォーム事業も含め、他市でも実施している。 (県内では鹿児島市、鹿屋市、枕崎市、指宿市、西之表市、垂水市、薩摩川内市、曾於市、霧島市、いちき串木野市、南さつま市、志布志市、奄美市及び伊佐市が実施しているが、所管は建築関係課が多い。)	

3 今後の方向性、改善案等 (一次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	平成26年4月から消費税率が3%上がるのに伴い、市内経済の低迷が考えられるため、現行のまま継続することが妥当と考える。

4 今後の方向性、改善案等 (二次評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	緊急経済対策としての所期の目的は達成されつつあるので、更に延長する場合は、事業目的の見直しを検討する必要がある。また、終期の設定を含め補助単価等の見直しを検討する。

5 今後の方向性、改善案等 (最終評価)

今後の方向性 (総合評価)	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現行のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	市内産業への波及効果が大きく、地域経済の活性化及び雇用の維持・創出が期待できるため、事業継続に向けて、増改築工事への拡充や非木造住宅への助成など、より成果を向上させる仕組みを検討する。