

平成24年度 実施計画作成・事務事業評価（事後評価）シート

実施計画

1 基本事項

部等名	市民福祉部	課等名	福祉課	記入者名	郷元 茂	内線	165
事務事業名	地域福祉活動支援事業		事業期間	平成 18 年度 ~ 平成 年度			
総合計画上の位置付け	基本方針	思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉のまちづくり					
	施策	地域福祉の充実					
	細施策	地域福祉の活動支援と人材育成					
根拠法令・条例、関連計画等	社会福祉施設等施設整備費補助金交付要綱（国・県）出水市社会福祉法人の助成に関する条例						
予算細々目名	会計	款	項	目	細目		
本庁（社会福祉施設整備事業補助金）	01	03	01	01	004		

2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

社会福祉法人による福祉サービスの安定的な提供と新たな福祉サービス提供の動機付けを図り、社会福祉の増進に資する。

3 事務事業の概要

H23年度の事業概要	H24年度の事業概要・計画	H25年度の事業計画	H26年度の事業計画
<p>補助事業により施設整備を行う社会福祉法人に対し事業費の一部（県の補助額の10/75）を補助する。 上限2,000万円</p> <p>障害者支援センターいずみ園増築2,660,000円 障害者ケアホーム創設2,490,000円</p>	<p>補助事業により施設整備を行う社会福祉法人なし</p>		

4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
補助事業により施設整備を行う社会福祉法人	施設整備に係る事業費の一部を補助する。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
新体制移行による福祉サービスの継続と充実を図るとともに、ケアホームの創設により、自宅での生活が困難な障害者の福祉の増進を図る。	

事務事業評価（事後評価）

1 指標の推移

区分	指標名	単位	23年度実績	24年度目標	25年度目標	26年度目標	最終目標	
							年度	目標値
活動指標	① 補助額	千円	5150	0	0	0		
	②							
成果指標	①							
	②							

※ 活動指標・・・事業内容を示す数値（ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など）

※ 成果指標・・・施策・事務事業の目的達成度を示す数値（ボランティア実施者数、渋滞緩和率など）

2 評価

有効性	成果指標又は実施計画の意図を向上させる余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	
	廃止・休止した場合の影響はありますか。	
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由
	<input type="checkbox"/> ない	社会福祉法人の整備費用の負担が増加する。
	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか (成果指標がない場合は、単純にコスト削減について記入してください)	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
その他	<input type="checkbox"/> ある	
	類似事業の有無と統合の可能性はないですか（市以外の取組含む）	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	類似事業は無い
その他	市と受益者との負担割合は妥当ですか（受益者負担がある場合に記入してください）	
	<input type="checkbox"/> はい	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> いいえ	県補助率 75/100、市補助率 10/100、受益者 15/100
	他の市町村では実施している事業ですか（県内の他市の状況等を具体的に記入してください）	
その他	鹿屋市 補助率 1/8 上限 1,000万円、垂水市 補助率 1/10 上限 1,000万円 枕崎市 補助率 1/10 上限 1,000万円、南さつま市 補助率 1/10 上限 2,000万円 その他の市では実施していない。	

3 今後の方向性、改善案等（一次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止	本制度は昭和47年に創設され、特別養護老人ホームなど老人福祉施設や児童福祉施設等の充実に貢献し、今日までに十分その役割を果たしたものと考えます。また、現在では、他の助成制度も創設されていることなどから本補助制度を廃止し、その余財を各福祉サービス事業費の市負担分に充当するなど、ソフト面に活用したい。

4 今後の方向性、改善案等（二次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止	一次評価と同様に廃止を検討する。

5 今後の方向性、改善案等（最終評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	平成25年度は継続とし、平成25年度中に行政評価市民委員会での評価を実施し、その評価も踏まえて再度検討する。