

# 平成23年度 実施計画作成・事務事業評価（事後評価）シート

## 実施計画

### 1 基本事項

部等名	市民福祉部	課等名	いきいき長寿課	記入者名	富永栄二	内線	288
事務事業名	在宅生活継続支援事業（在宅支援事業）		事業期間	平成 18 年度 ~ 平成	年度		
総合計画上の位置付け	基本方針	思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉まちづくり					
	施策	高齢者福祉の充実					
	細施策	安心と安らぎある体制づくり					
根拠法令・条例、関連計画等	出水市高齢者自立支援住宅改修費支給事業実施要綱、出水市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画						
予算細々目名		会計	款	項	目	細目	
	自立支援住宅改修費支給事業	01	03	02	01	030	

### 2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

高齢者の転倒骨折を予防し、寝たきり等の要介護状態にならないようにするため、住宅のバリアフリー化に必要な経費を支給することにより、高齢者の自立した生活を支援することを目的とする。

### 3 事務事業の概要

H22年度の事業概要	H23年度の事業概要・計画	H24年度の事業計画	H25年度の事業計画
・事業実績なし。 H16：1件133,227円 H17：2件259,000円 H18：0件 H19：1件64,000円 H20：0件 H21：1件13,000円	・役務費 1件2,000円 （住宅改修理由書作成手数料） ・扶助費 1件150,000円 （200,000円×1件×75/100）	・役務費 1件2,000円 （住宅改修理由書作成手数料） ・扶助費 1件150,000円 （200,000円×1件×75/100）	・役務費 1件2,000円 （住宅改修理由書作成手数料） ・扶助費 1件150,000円 （200,000円×1件×75/100）

### 4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
市民（要介護認定において非該当と判定された要援護者）	要介護認定において非該当と認定されたが、どうしても住宅改修の必要な要援護者に対して、手すりの取り付けや床の段差解消等の支援を行う。
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
住宅改修をすることにより、要支援・要介護状態に陥らないように、自立した生活ができるようにする。	

## 事務事業評価（事後評価）

### 1 指標の推移

区分	指標名	単位	22年度実績	23年度目標	24年度目標	25年度目標	最終目標		
							年度	目標値	
活動指標	①	利用件数	件	0	1	1	1	30	1
	②								
成果指標	①								
	②								

※ 活動指標…事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標…施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

### 2 評価

有効性	成果指標を向上させる余地はないですか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	住宅改修が必要な方は、ほとんど要支援に該当することから、現状維持で考えている。
	廃止・休止した場合の影響はありますか	
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由
	<input type="checkbox"/> ない	平成16年からの推移をみると、自立者に認定される方で住宅改修の支援が必要な対象者が数名出ることから、影響はある。
	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
<input type="checkbox"/> ある	要介護認定で非該当となった高齢者等で、どうしても予防のため住宅改修が必要となるため、削減の余地はない。	
その他	類似事業の有無と統合の可能性はないですか（市以外の取組含む）	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	
	市と受益者との負担割合は妥当ですか（受益者負担がある場合に記入してください）	
<input checked="" type="checkbox"/> はい	理由	
<input type="checkbox"/> いいえ	妥当である。	
その他	他の市町村では、実施している事業ですか	
	実施している市町村もあるが、阿久根市・長島町は実施していない。	

### 3 今後の方向性、改善案等（一次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	高齢者の自立支援事業としては必要な事業であるため継続とする。

### 4 今後の方向性、改善案等（二次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	高齢者の自立した生活を支援し、要介護状態への進行を防止するため継続とする。

### 5 今後の方向性、改善案等（最終評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	二次評価と同様に継続とする。また、利用者が増えるように市民への周知に努める。