平成23年度 実施計画作成・事務事業評価(事後評価)シート

実施計画

| 部等名 | 政策経営部 | | 課等名 | 総利 | 务課 | 記入者 | 名 | 髙橋 | Ŝ | 内線 | 205 |
|--|--------|----------------------------|--------------------|----|----|------|----|----|-------------|----|-----|
| 事務事業名 | 人材育成基本 | 人材育成基本方針見直し事業事 | | | | | 18 | 年度 | $\sim \Psi$ | 成 | 年度 |
| 総合計画上の | 基本方針 | 本方針 健全で効率的な行財政運営を推進するまちづくり | | | | | | | | | |
| 位置付け | 施策 | 時代の変 | 代の変化に対応した行政運営体制の構築 | | | | | | | | |
| 1五巨17() | 細 施 策 | 時代に即応する人材の育成 | | | | | | | | | |
| 根拠法令・条例、関連計画等 人材育成基本方針、研修基本方針、出水市企業等派遣研修実施要綱 | | | | | | | | | | | |
| 予算細々目名 | | | | | 会 | 計款 | 項 | 目 | 細目 | | |
| 職員厚生費(メンタルヘルスケア研修) | | | | | 01 | 1 02 | 01 | 01 | 007 | | |
| | | | | | | | | | | | |

2 事務事業の目的(何のためにするのですか)

地方分権の進展により地方自治体の果たす役割は、拡大しつつある。また、時代の潮流として住民ニーズが複雑・高度化してきている。このような中で住民満足度の高い行政サービスを提供していくために、現場で働く職員の肉体的・精神的負担は益々大きくなってきている。これにより心理的ストレスを感じる職員も増加傾向にあり、ストレスに耐えきれず心疾患を発症し、病気休暇・休職に陥る職員が絶えず発生しており、これによる組織としての損失は少なくない。よって、職場におけるメンタルへルスケアは、喫緊の課題となっている。このようなことから、当該研修を実施し、自己ケア(セルフケア)と管理監督者によるケア(ラインケア)の手法を学び、病気休暇・休職に陥る職員を未然に防ぐことを目的としている。

3 事務事業の概要

| H22年度の事業概要 | H23年度の 事業概要・計画 | H24年度の事業計画 | H25年度の事業計画 |
|--|---|-------------|---|
| 一般職員向けのセルフケアを目的としたメンタルへルスケア研修を実施 1日2回、計2日間。合計4回実施。 | 管理監督者向けのライン ケアを目的としたメンタル ヘルスケア研修を実施 1日2回、計2日間。合 計4回実施 | 1日2回、計2日間。合 | 管理監督者向けのライン ケアを目的としたメンタル ヘルスケア研修を実施 1日2回、計2日間。合 計4回実施 |

4 事務事業の対象・手段・意図

| 対象(誰・何に対して行う事業ですか) | 手段(対象に対してどのような活動を行うのですか) |
|---------------------|--|
| 職員 | 職員にメンタルヘルスケア研修を実施し、セルフケア及びラインケアの手法を学ぶ。 |
| 意図 (活動により対象をどのような状) | 態にしたいのですか) |
| 職員の精神面の健康を保持する。 | |

事務事業評価(事後評価) 1<u>指標の推移</u>

| 区 | 分 | 指 | 標 | 名 | 単位 | 22年度 実績 | 23年度 目標 | 24年度 目標 | 25年度 目標 | 年度 | と終目標 目標値 |
|----|---|-------|------|-------|----|------------|------------|---------------|------------|----|-------------|
| 活動 | 1 | 研 | 修参加者 | 数 | 人 | 113 | 50 | 120 | 50 | | |
| 指標 | 2 | | | | | | | | | | |
| 成果 | 1 | 心疾患の病 | 気休暇・ | 休職者の数 | 人 | 7 | 2 | 2 | 2 | | |
| 指標 | 2 | | | | | | | W = 6 + 1 H = | | | - |

| 2 | 氢化 | 価 |
|---|----|----|
| _ | ĦΤ | ΊЩ |

| | 動 | | 71 D D WF L 30 | | 110 | | 120 | | | | |
|--------------------------------------|----------|---|---|------------|--------------------|--|---------------------|--------------------|--------------|---------------------|--|
| 1 | 旨票 | 2 | | | | | | | | | |
| 1 | 成 果 | ① 心疾患の | 病気休暇・休職者の数 | 人 | 7 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 4 | <u> </u> | 2 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| _ | | | 墂···施策·事務事業₫ |)目的 | 達成度を示す | ナ数値(ボラン | [、] ティア実施者 | 首数、渋滞緩 | 和率な | (当) | |
| 2 | <i>評</i> | | | | | | | | | | |
| | | | を向上させる余地は | ないて | ゚゙ヺ゚゙ゕ | | | | | | |
| | | コ な い 理由 職員が精神面の健康を日常的にケアする手法を身に付けることと、上司が適切な対処を行う術を | | | | | | | | | |
| 7 | 有 | ■ ある | マスターすることによ | | | | | | ルよろりた | 5411 J MIG | |
| 7 | 効 生 | 廃止・休 | L 止した場合の影響はる | ありま | すか | | | | | | |
| 1 | 生! | ■ ある | 理由 | | BB / - U.F | when , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | 2. X | 1. 41 |)) _Ha | |
| | | | 職員に対するメンタ 着きつつある病気休暇 | ルヘル ・休暗 | ∨ス関係の施第 ≹者が増加した | 検は少なく、↓ ないとも限られ | これ以上事業 ない また : | を減らした場 事業所にけち | ;台、せ ≟全配虐 | :つかく洛ち 義務が課せ | |
| | | □ な い 着きつつある病気休暇・休職者が増加しないとも限らない。また、事業所には安全配慮義務が課せられており、何らかの事故があった場合、抗弁もできない。 | | | | | | | | | |
| | | | を下げずにコスト削 | 咸の余 | :地はないで | すか | | | | | |
| | | ロない | 理由 講演料の安い講師を招 | 聘すれ | ば可能である. | しかしかがら | 既に市内で記 | ដ油をしてくお | しそうか | 人には 既 | |
| | | ■ ある | 講演料の安い講師を招聘すれば可能である。しかしながら、既に市内で講演をしてくれそうな人には、既に何度も(市民対象の講演も含めて)講演してもらっており、講演内容が重複するなどの弊害が考えられる | | | | | | | | |
| | | | ことから、職員に興味を持って聴講してもらえるようなレベルの講師招聘は必要である。 | | | | | | | | |
| | 効 | | | | | | | | | | |
| ** ** ** ** ** ** ** * | | | | | | | | | | | |
| 1 | 生 | ■ ある | 施されるなど職員の都合により柔軟に日程を組むことが難しくなる。効果を上げるには参加を義務付けることが必要であるが、それが難しい。 | | | | | | | | |
| | | 市と受益 | 益者との負担割合は妥当ですか(受益者負担がある場合に記入してください) | | | | | | | | |
| | | ロはい | 理由 | | | | | | | | |
| | ŀ | □ いいえ | _え 該当なし | | | | | | | | |
| L | | いいえ では、実施している事業ですか | | | | | | | | | |
| - | そ | 「匠 (入口) 田1 | 们では、天旭してい | ひ 尹禾 | EC97/3 | | | | | | |
| (| かれ | 県内全市町 | 村で実施している。 | | | | | | | | |
| 1 | 맨 | | - | | | | | | | | |
| 3_ | | | 向性、改善案等 | | 次評価) | | | | | | |
| | /- | 今後の方向は | 性(総合評価) | | 方向性の理問 | 由、改善案等 | Ė F | | | | |
| | | □ 拡大 | ■ 継続 □ 改善 | | | アルヘルス健診、 に暇・休職者の | | | | | |
| | | □ 統合・統 | 留小 □ 廃止・休止 | | | のつあることは | | | | | |
| ${\it 1 \over 4}$ | | 今後の方 | 向性、改善案等 | | 次評価) | | | | | | |
| 今後の方向性(総合評価) 方向性の理由、改善案等 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | 富小 □ 廃止・休止 | 職 | 員の精神面の | 健康を保持す | うため継続と | こする。 | | | |
| L 5 | | 今後の方 | 向性、改善案等 | (最 | 終評価) | | | | | | |
| ĺ | | | 性(総合評価) | | | 由、改善案等 | Ė | | | | |
| ſ | | | ■ 継続 □ 改善 | | | | | | | | |
| | | | ■ 歴祝 □ 以普 諸小 □ 廃止・休止 | | 次評価と同様 | に継続とする | 0 0 | | | | |
| 1 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · | = >== | | | | | | | | |

| 5_ | <u>今後の方向性、改善案等(</u> | (最終評価) |
|----|-----------------------------------|----------------|
| | 今後の方向性(総合評価) | 方向性の理由、改善案等 |
| | □ 拡大 ■ 継続 □ 改善 □ 統合・縮小 □ 廃止・休止 | 二次評価と同様に継続とする。 |