

# 平成23年度 実施計画作成・事務事業評価（事後評価）シート

## 実施計画

### 1 基本事項

部等名	市民福祉部	課等名	紅葉園	記入者名	池田志郎	内線	82-1071
事務事業名	紅葉園事業		事業期間	平成 18 年度 ~ 平成 24 年度			
総合計画上の位置付け	基本方針	思いやりと温かさがはぐくむ健康・福祉のまちづくり					
	施策	高齢者福祉の充実					
	細施策	介護サービスの充実と地域ケアの推進					
根拠法令・条例、関連計画等	老人福祉法、介護保険法、出水市特別養護老人ホーム設置等に関する条例等						
予算細々目名	会計	款	項	目	細目		
ショートステイ事業費	01	03	02	05	003		

### 2 事務事業の目的（何のためにするのですか）

身体及び精神上の著しい障害のため、常時介護を必要とし、居宅において介護を受けることが困難で、かつ介護保険法に基づく要介護認定において、要介護1~5の認定を受けた方が利用する施設として、特別養護老人ホーム（紅葉園）を開設し、そこに併設で、介護者の疾病、その他の理由により、居宅において介護を受けることが一時的に困難になり、かつ、介護保険法に基づく要介護認定において、要支援1~要介護5までの認定を受けた方が利用する、短期入所生活介護事業（ショートステイ）を実施。

### 3 事務事業の概要

H22年度の事業概要	H23年度の事業概要・計画	H24年度の事業計画	H25年度の事業計画
延べ利用者数 3,557人 実利用者数 395人	要支援・要介護認定者の介護支援	要支援・要介護認定者の介護支援	民営化予定

### 4 事務事業の対象・手段・意図

対象（誰・何に対して行う事業ですか）	手段（対象に対してどのような活動を行うのですか）
介護保険法の認定に基づく要介護認定で要支援・要介護と認定を受けた方	施設入所及び施設利用をしていただく
意図（活動により対象をどのような状態にしたいのですか）	
在宅での介護困難な方へ、ショートステイの提供をすることで、介護する側の肉体的・精神的負担をやわらげるとともに、充実した施設での介護をすることにより、入所者が安心して健康的な生活ができるように介護し、介護度の改善を図る。	

# 事務事業評価（事後評価）

## 1 指標の推移

区分	指標名	単位	22年度実績	23年度目標	24年度目標	25年度目標	最終目標	
							年度	目標値
活動指標	① 延べ利用者数	人	3,557	4,015	4,380		24	4,380
	②							
成果指標	① 介護者の負担軽減数(入院、法事、用事、息抜き等)	件	341	360	360		24	360
	②							

※ 活動指標…事業内容を示す数値(ボランティア講座開催回数、道路整備延長距離など)

※ 成果指標…施策・事務事業の目的達成度を示す数値(ボランティア実施者数、渋滞緩和率など)

## 2 評価

有効性	成果指標を向上させる余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	高齢者福祉の充実のため、特老を設置し、ショートステイを併せて実施している。市が運営することで入所条件等の公平性が担保されるので市が関与する必要がある。しかし、民間でも実施している事業であり、平成25年度からは、民営化の方向である。
	廃止・休止した場合の影響はありますか	
<input checked="" type="checkbox"/> ある	理由	
<input type="checkbox"/> ない	要介護者の介護度は、今後ますます重症化し、本事業の重要性も増し、廃止、休止は考えられない。	
効率性	成果指標を下げずにコスト削減の余地はないですか	
	<input type="checkbox"/> ない	理由
	<input checked="" type="checkbox"/> ある	事業経費については、適切な介護を実施するのに、最低限の必要経費を計上しており、これ以上のコスト削減の余地はない。
	類似事業の有無と統合の可能性はないですか（市以外の取組含む）	
	<input checked="" type="checkbox"/> ない	理由
	<input type="checkbox"/> ある	当市での類似施設はなく、介護老人福祉施設は県内では他に2か所あるのみであり、大多数が民間による経営であることから民営化により効率的な運営が図られることが見込まれるので、市の民営化計画のなかでも計画されている。
市と受益者との負担割合は妥当ですか（受益者負担がある場合に記入してください）		
<input checked="" type="checkbox"/> はい	理由	
<input type="checkbox"/> いいえ	費用負担は、制度により運営しているので妥当である。	
その他	他の市町村では、実施している事業ですか	
	鹿児島県内では2か所（南さつま市、日置市）ある。	

## 3 今後の方向性、改善案等（一次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	H24年度までは継続とし、効率的な事業運営を展開しながら25年度から民営化の方向で取り組んでいく。また、デイサービスを中心として、利用者の状態改善が図られるよう取り組む。

## 4 今後の方向性、改善案等（二次評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	一次評価と同様にH24年度までは継続とし、H25年度から民営化となるよう取り組んでいく。

## 5 今後の方向性、改善案等（最終評価）

今後の方向性（総合評価）	方向性の理由、改善案等
<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 統合・縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	二次評価と同様に継続とする。